

ВЫСТУПЛЕНИЕ

ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК БОЛГАРСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

Т.ЖИВКОВА

Берлин, 28 мая 1987 года

Уважаемые товарищи!

Период после последнего совещания Политического консультативного комитета в Будапеште, хотя он и короткий, характеризуется быстрой сменой событий, которые в сконцентрированной форме вскрыли важные процессы и тенденции в современном мире. Проведение анализа этих процессов и тенденций, несомненно, имеет первостепенное значение для того, чтобы мы правильно определили новые подходы и решения в нынешний поворотный момент истории человечества.

Как показала и встреча руководителей братских партий стран - членов Совета Экономической Взаимопомощи в ноябре прошлого года, время ставит перед нами особенно сложные и ответственные проблемы - и с точки зрения борьбы за мир и безопасность во всем мире, и с точки зрения упрочения позиций социализма.

Речь идет о двух взаимосвязанных дилеммах. Дело касается выживания человечества, того поворота, который мы должны осуществить в нашем содружестве. Я верю: все мы согласны с тем, что уже нельзя ставить и правильно решать ни один существенный вопрос, если эти дилеммы недооцениваются или предаются забвению.

Мы приветствуем курс Коммунистической партии Советского Союза на коренную перестройку в жизни советского общества, на новое политическое мышление и выражаем нашу полную политическую, идейную и моральную поддержку этому курсу. Мы поддерживаем проводимую в соответствии с ним исключительно активную, реалистическую и конструктивную внешнюю политику, которая нашла выражение в инициативах и предложениях товарища Горбачева Михаила Сергеевича, направленных на достижение поворота в международных отношениях, на гарантирование прочного, надежного и справедливого мира.

В этой связи я хотел бы, так же как и товарищи, выступившие до меня, выразить согласие с выступлением товарища Горбачева.

Позвольте мне высказать некоторые соображения о нынешнем международном положении.

На наш взгляд, оценка новых моментов очень нужна, особенно если иметь в виду, как разворачиваются события в последнее время. Разумеется, мы не можем забывать обо всей сложности и противоречивости международной обстановки, борьбу нового со старым, различных интересов и целей.

Мы должны подвести итоги насчет того, изменилась ли в качественном отношении международная обстановка с точки зрения кардинального вопроса нашего времени — вопроса об угрозе термоядерной войны и обеспечении прочного мира на земле.

Очевидно, речь идет о вещах, которые относятся как к тактике, так и к стратегии в области внешней политики, к дальнейшему учету в ней ведущих тенденций в сегодняшнем мире.

Наряду с этим мы знаем, что проблемы современного международного положения и проблемы развития наших стран сегодня взаимосвязаны больше, чем когда-либо раньше.

Что, по нашему мнению, является самым характерным в нынешнем международном положении?

Если возьмем главное и освободимся от деталей, мы можем сделать вывод: несмотря на всю сложность обстановки, активные внешнеполитические инициативы братских стран, и в первую очередь Советского Союза, привели к положительным сдвигам, к созданию новых возможностей для нашей политики мира и разрядки. Правда, пока что нет стратегических прорывов, ведущих к прекращению гонки вооружений, и в первую очередь ядерных. Ясно, что решение этой нашей исторической задачи будет очень трудным, оно потребует продолжительных, наступательных и хорошо продуманных усилий.

Если рассматривать его с исторической точки зрения, вопрос сводится к тому, что империализм, и в первую очередь реакционные круги США, продолжают проводить свой курс на социальный реванш, свою политику неоглобализма. Этот курс все еще не изменился, в стремлении к реваншу нет перемен.

Историческая встреча в Рейкьявике многому нас научила. Итоги ее имели неоднозначный характер. Одним из них явился спад престижа Рейгана, ибо им были недовольны и правые элементы США, и реалистические круги. Рейкьявик показал, насколько трудно будет преодолеть милитаристскую линию империализма. Рейкьявик еще больше активизировал ультраправых, приверженцев гонки вооружений и конфронтации.

Правда, в некоторых отношениях сейчас правящие круги США меняют тактику и формы своей политики; ее суть и стратегическая направленность, однако, не изменились.

Сейчас, особенно после так называемого "ирангейта," американский президент является мишенью, в которую стреляют все — Демократическая и его же собственная партия, либералы и консерваторы. Однако они все еще нуждаются в нем для того, чтобы проводить свою политику и накапливать капитал за его счет.

Реакция стремится уже во время его мандата решить некоторые основные вопросы своего курса с тем, чтобы поставить перед свершившимся фактом будущего президента и конгресс.

Конечно, мы имеем в виду, что в своей основе сенат, конгресс США также настроены по-милитаристски, и на этот счет не должно быть никаких иллюзий. Ни для кого не является тайной, что правые и военнопромышленный комплекс откровенно надеются придать необратимый характер СОИ. В этой области растрачиваются миллиарды долларов в надежде на то, что будут созданы качественно новые виды оружия, с помощью которого империализм навязал бы свою волю социалистическому содружеству.

Если взять последние предложения товарища Горбачева Михаила Сергеевича о ракетах средней дальности и об оперативно-тактических ядерных ракетах, мы увидим, как сейчас маневрируется на месте, выдумывают всевозможные условия, затягивается решение вопроса.

Что касается Западной Европы, некоторые наши прогнозы не подтвердились. Имелось в виду, что как раз в Европе наступил прорыв против "холодной войны", здесь же начался процесс разрядки. В Европе зародилась идея Хельсинки. Делались предположения насчет того, что Западная Европа не бросится легко в ракетно-ядерные объятия американцев.

Все мы знаем, однако, что произошло и происходит в некоторых западноевропейских странах. Бесспорным является факт упрочения консервативных сил. Эти силы настояли перед США, чтобы они разместили ракеты средней дальности. Сейчас они находятся у власти в Англии, Франции, ФРГ. Видимо, это не кратковременное явление, а тенденция, в основе которой лежат глубокие и весомые факторы.

Разумеется, процессы в мире, в том числе в Западной Европе, протекают противоречиво; не все выступают в пользу такого курса.

Кроме того, вероятно этот курс не выявится в острых анти-демократических формах. Так или иначе, однако, он является фактом и будет иметь долговременное значение как процесс, который мы не можем не учитывать.

Исходя из всего этого, мы считаем, что формирование нашей будущей политики должно также учитывать наихудший вариант, а именно, что курс НАТО, и в особенности США, на гонку вооружений, и в первую очередь в области ядерных, продолжится, по крайней мере в ближайший период, так же как продолжится глобальный курс империализма на социальный реванш.

Конечно, этот курс проводится не только в сфере дипломатии. На протяжении вот уже нескольких лет создается его техническая и промышленная база, в невиданных размерах осуществляется милитаризация, приводятся в действие масштабные военные планы.

Нам необходимо смотреть трезво на вещи, не недооценивать трудности, которые, наверное, нам предстоит преодолевать.

Как мы подчеркивали уже не раз, из этого ни в коем случае не следует, что мы должны впасть в пессимизм и фатализм и считать, что у военной напряженности и конфронтации нет альтернативы.

Мы не поступили бы по-ленински, если бы не оценивали обстановку в перспективном плане и не делали бы практических выводов с точки зрения ее внутреннего развития и тенденций. Ряд фактов последнего времени подтверждает, что, хотя и медленно, но в результате наших совместных действий обстановка меняется.

Во-первых. Ключевой реальностью сегодняшнего дня является то, что империалисты не могут решать мировые дела по своему усмотрению.

Они форсируют гонку вооружений, но у них нет смелости разжечь мировую войну. Паритет в военной области, оборонная мощь Советского Союза и других братских стран срывают их амбиции. И в этом в первую очередь коренится наш оптимизм. Так что, как и до сих пор, основной задачей для нас остается сохранение ракетно-ядерного паритета.

В то же время и впредь главным нашим оружием будут политическая борьба, политические решения — дипломатические и другие ходы и инициативы.

Разумеется, мы не можем недооценивать значение общественного мнения, возрастающее влияние морально этических факторов и т.д.

Хотелось бы обратить внимание на большие возможности, которые новое политическое мышление открывает для упрочения влияния коммунистических партий на Западе, равным образом как и для активизации нашего взаимодействия с ними.

Западу приходится считаться с общественным мнением. Он вынужден маневрировать, наперекор воле своей, принимать участие в диалоге по сохранению мира, обсуждать наши предложения об устранении смертоносных видов оружия.

Более того, и там постепенно проникает понимание необходимости новых концепций, новых взглядов на проблемы мира и войны.

Во-вторых. Мы глубоко убеждены в том, что на нынешнем этапе главный фактор положительных сдвигов в международных отношениях — это курс нового политического мышления в Советском Союзе и других братских странах.

Курс этот — правильный, ибо он опирается не на фикции, а на реальности современного мира. Этот курс исходит из объективных условий и является итогом научно-технической революции, результатом развития производительных сил; он учитывает качественно новую стратегическую обстановку, порожденную ядерным оружием.

Стержнем этого курса является понимание того, что в наши дни предотвращение ядерной войны и преодоление милитаристских тенденций империализма представляют собой общечеловеческий приоритет номер один.

Этот курс овладевает широкими общественными слоями, в том числе представителей правящих кругов в некоторых западных странах. Он оказывает психологическое воздействие на развивающиеся страны, приобретает глобальную значимость в полном смысле этого слова.

Благодаря этому курсу, сегодня мы имеем более различную обстановку, нежели в прошлом. С одной стороны, она воздействует отрезвляющим образом на поджигателей войны, а с другой — стимулирует мирные формы партнерства и соревнования.

Мы глубоко убеждены в том, что у социализма нет иной разумной альтернативы, кроме продолжения этого же курса.

Именно в этой обстановке, несмотря на существующие трудности, поиски поэтапного решения мировых проблем становятся реальными и возможными. Примером тому является ряд инициатив и предложений Советского Союза.

Не случайно эти инициативы и предложения получили широкий международный резонанс. Они ускорили ряд положительных процессов в западном блоке и в отдельных империалистических государствах, помогли более четко высветить водораздел между силами мира и приверженцами военной конфронтации.

Необходимо, чтобы и впредь использовались все возможности для контактов и переговоров, для достижения конкретных результатов. В этом отношении весомое существенное значение могут иметь:

- инициативы, направленные на достижение результатов в области сокращения вооружений в качестве первостепенной политической цели и в особенности сокращение ракет средней дальности;

- согласование общей инициативы в связи с оборонительным характером военных доктрин и с концепцией о так называемой разумной достаточности;

- начавшиеся неофициальные контакты между представителями 23-х из Варшавского Договора и НАТО;

- успешное завершение конкретными результатами Венской встречи;

- усилия, направленные на решение региональных проблем, которые приобретают все более взрывоопасный характер, и так далее.

Товарищи!

Как известно, любое дело, сколь бы возвышенным и благородным оно ни было, обречено на неуспех, если оно не опирается на соответствующие материальные, социальные и духовные ресурсы. Так что, когда анализируем современную международную обстановку, мы вновь возвращаемся к проблемам, поставленным XXVII съездом Коммунистической партии Советского Союза и январским Пленумом ЦК КПСС, а также съездами других братских партий, относительно дальнейшего развития социализма в наших странах.

В этом сейчас состоит наша революционная задача. Борьба за ее претворение в жизнь является прямым продолжением эпохального дела Великого Октября, 70-летие которого торжественно будет отмечено через несколько месяцев во всем мире.

Думаю, что не будет преувеличением сказать: проблема проблем сейчас — развернуть до конца века наши силы и возможности в научно-технической революции и в экономической области, целиком вскрыть таким образом преимущества социализма.

От этого зависит привлекательность социализма для развивающихся стран, для рабочего класса и народов в капиталистическом мире, как и для наших, собственных же народов.

Это даст нам возможность, уже в новой внутренней и международной обстановке, решать исход исторического поединка между двумя мировыми системами, включая вопросы, связанные с обороноспособностью наших стран.

От этого будет зависеть в конечном итоге прочное решение главных международных вопросов современности, включая кардинальный вопрос о войне и мире.

Мы можем и должны собрать таким образом наши силы в один кулак, создать такие условия, чтобы мы стали, причем в непродолжительное время, лидерами во всемирном масштабе на главных направлениях научно-технического прогресса. Понятно, что это по плечу в первую очередь Советскому Союзу, который создал прочные предпосылки и располагает огромными ресурсами. Но возможности для высоких научных достижений в некоторых областях имеют также остальные братские страны.

Мы в Народной Республике Болгарии по собственному опыту убеждаемся в том, что сейчас путь перестройки является категорическим императивом. С учетом этого мы восприняли курс на качественно новый рост в экономике и во всех других областях.

Мы взяли в первую очередь за экономику, создав в ней производственные структуры нового типа.

Мы приняли важные меры по совершенствованию производственных отношений и прежде всего их сердцевины — социалистической собственности. Руководствуясь тезисом о том, что по полномочию народа государство является собственником, а трудовые коллективы — хозяева социалистической собственности, декларацией Народного собрания собственность была предоставлена трудовым коллективам для хозяйствования и управления.

На этой основе мы применяем принцип социалистического самоуправления, в соответствии с ним мы сформировали самоуправляющиеся организации с выборными коллективными органами и руководствами. Аналогичный подход мы осуществим и в территориальном аспекте.

В то же время мы отдаем себе отчет в том, что эти процессы новые и сложные. В ходе их реализации есть также трудности.

Несмотря на это, процессы эти нужны и необратимы, ибо определяют сущность нашего будущего развития.

Мы отдаем себе также отчет в том, что новые задачи, которые сейчас решают наши страны и во внутреннем, и во внешнеполитическом плане, требуют поднятия интеграционных процессов между ними на новый этап.

В этой связи мне хотелось бы вновь поставить некоторые вопросы относительно деятельности Совета Экономической Взаимопомощи.

Несомненно, СЭВ сыграл до сих пор большую роль на этапах развития нашего содружества. Эту роль мы оцениваем положительно.

В своем нынешнем виде, однако, СЭВ исчерпал свои возможности. Он превратился в сдерживающее звено в интеграционных и иных процессах развития наших экономик.

Мы считаем, что сейчас СЭВ должен перестроиться фундаментально, с точки зрения и с учетом новых задач, которые мы решаем, особенно в связи с современной научно-технической революцией. По нашему мнению, он должен стать организацией, которая будет проводить нашу общую научную и технологическую политику.

СЭВ должен разрабатывать нормативы для интеграционных процессов, в том числе для создания совместных предприятий и организаций.

Следовало бы быстро решать также многие вопросы валютно-финансового характера: об единстве в банковской системе, об использовании конвертируемой валюты, о повышении роли переводного рубля, о ценах и т.д.

Наряду с этим было бы хорошо, если СЭВ станет в какой-то мере организацией, открытой для капиталистических государств и, в особенности, для развивающихся стран, формулируя при этом условия для этого открытия.

Как известно, на разных форумах все чаще обсуждаются вопросы будущего СЭВ. Мы уже высказали свое мнение о том, что, может быть, следует сформулировать на высшем уровне главные задачи, основные подходы и цели будущей реорганизации СЭВ, которые стали бы указанием для последующих, более детальных разработок.

Прежде чем закончить, я хотел бы, уважаемые товарищи, выразить наше согласие с внесенными на рассмотрение документами, которые нам предстоит принять.

Как и до сих пор, наша страна будет вносить свой вклад в упрочение Организации Варшавского Договора.

Позвольте и мне поблагодарить товарища Эриха Хонеккера, других немецких товарищей за отличные условия работы, как и за сердечное гостеприимство, которое нам оказывает древний, уже 750-летний Берлин — столица братской Германской Демократической Республики.

Спасибо за внимание.