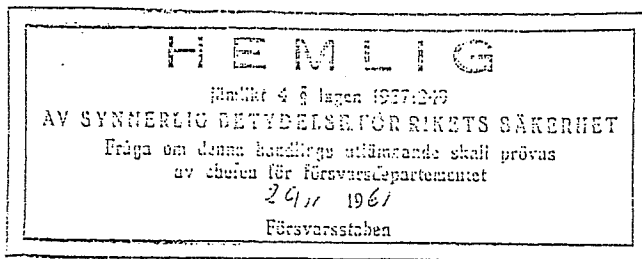
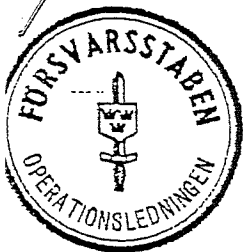


Urdom: 1

Antal sidor: 3

Upprättad i 2 ex,
varav detta är ex: 1



Åke Mangård
Åke Mangård

V P M

ang hjälp utifrån

1. I alla våra strategiska studier anges, att en realistisk målsättning för vårt försvar vid ett sovjetiskt angrepp är att vinna tid, så att hjälp hinner organiseras och bli effektiv. Vi utgår då ifrån

a) att vårt område är av sådant intresse, att understöd från Västs synpunkt är önskvärt,

b) att vårt försvar i sig självt till en början har sådan styrka, att det bedöms möjligt och rimligt att understödja.

2. Om ovan angivna förutsättningar föreligger, är möjligheterna till hjälp i en given situation större ju starkare vårt försvar är och ju bättre förberedd hjälpen är (i vid bemärkelse).

3. Sveriges fortbestånd som fri nation är beroende av antingen att nuvarande motsättningar utjämnas på fredlig väg (även om det tar lång tid), eller att Väst segrar i ett krig.

I detta läge har Sverige valt att föra en alliansfri politik, syftande till neutralitet i krig såsom varande det största bidrag vår lilla nation, ett gränsland, kan lämna till stabiliteten i vårt hörn av världen och till fredens bevarande. Förutsättningar för denna politik är

a) ett starkt, självständigt uppbyggt försvar,

b) att vår politik framstår som trolig i ryska ögon, d v s. att inga åtgärder vidtages, som kan tolkas som direkta förberedelser för samarbete i krig med Väst.

4. Från militär synpunkt står vi i en högst kontroversiell situation och det är en uppgift av hög prioritet att undersöka, vilka förberedelser som kan göras utan att skada vår alliansfria politik. Inom alla områden av militär aktivitet - från förbandsproduktion till operationer

med stödfunktioner - och under olika tillstånd - fred, neutralitet, krig - måste önskvärd samverkan undersökas. Studier måste klarlägga

- a) vilka områden, som är aktuella för samverkan,
- b) vilka nationer, som kan ifrågakomma,
- c) hur långt förberedelser kan vidtagas i fred,
- d) vem som skall svara för ev förberedelser, och vilka som få äga kännedom därom.

Det måste därvid stå klart, att vi med hänsyn till vårt känsliga läge måste vara den bestämmande parten i gränsdragningsfrågor samt att gränsdragningen i varje särskilt fall måste bedömas mot bakgrund av den grad av sekretess, med vilken ev förberedelser kan träffas.

5. Exempel på samverkansområden.

- a) Forskning.
- b) Materielanskaffning: hela eller delar av vapensystem, licenstillverknig, anpassning av egen tillverkning betr kalibrar, frekvenser, strömförsörjning, drivmedel, olja, tryck, värme, kylning o dyl; behovsberäkningar.
- c) Kommunikationer: jvg-, lvg-, båt- och flygförbindelsers reglering och ledning.
- d) Samband: radio, radiolänk, tråd, identifiering, telemotmedel, koder, personal.
- e) Underrättelse- och säkerhetstjänst.
- f) Samverkansorg och bestämmelser.
- g) Direkt och indirekt stöd och samverkan inom mark-, sjö- och luftoperativa områdena.

6. Exempel på nationer, aktuella för samverkan i ett eller flera avseenden, är: Danmark, Norge, Finland, Storbritannien, USA.

Betr 5 a) och b) kan ytterligare nationer tänkas.

7. Inom några av de exemplifierade områdena pågår viss samverkan, centralt i både staber och förvaltningar, samt regionalt. En total överblick finnes däremot icke, ej heller klara riktlinjer, vilket är livsfarligt. Bortsett från risken för för långt gående överenskommelser, på för många händer spridd verksamhet och läckage är det en förtroendeifråga utåt, att all ev verksamhet av detta slag är enhetligt ledd och någonstans i central instans överblickad.

8. Förslag till åtgärder.

a) C Opl II är sammanhållande under CFst för åtgärder av här diskuterad karaktär inom försvaret.

b) Inom Opl I påbörjad studie ang samverkansområden m m görs färdig. Därefter bedöms i vilken utsträckning specialister inom och utom Fst ~~som~~ skall kopplas in för att göra studien mer detaljerad. Sekretesskravet måste uppmärksammas.

c) C Opl II insamlar f n uppgift på alla hittills inom Fst vidtagna åtgärder. Detta underlag måste utökas att omfatta motsvarande i övriga centrala instanser. CFst bör kalla försvarsgrensstabscheferna till ett sammanträde och förvaltningscheferna jämte GD FOA till ett annat för viss diskussion och i ÖB namn beordra redovisning, vilken kan ske individuellt senare.

d) Sedan studien färdigställts och nuläget klarlagts, bedöms ev behov av ytterligare åtgärder, t e direktiv ang forskning och materielanskaffning, direktiv till viss personal o dyl.

e) ÖB skall vara fullt orienterad om alla förberedelser, vilka klart faller inom ramen för statsmakternas direktiv. Ansvar för gränsdragningar bör dock ligga på CFst (C Opl II?). Det är en styrka för försvaret att ÖB står helt fri i dessa sammanhang.