NATO UNCLASSIFIED AND PUBLIC DISCLOSED

JACOBSEN M. XIMMENEN (Norvéège) déclare que la lecture des rapports qui semblent un catalogue de questions, soulevant des problèmes extrêmement vastes l'avait rendu assez pessimiste sur les résultats de l'exercice en cours. Il lui paraîtrait très regrettable que l'Alliance ne soit pas en mesure de redésigner ses objectifs. Sans mettre en question la nécessité de la force de dissuasion militaire, il considère que la première priorité doit aller aux tâches politiques et aux activités concernant la sécurité et le développement de la détente. Comme le Secrétaire Général l'a indiqué dans la synthèse qu'il a faite des rapports, des deux aspects de l'Alliance, politique et militaire, sent ne wille much sont pas contradictoires mais au contraire interdépendants. Il souhaiterait que cette idée soit exposée clairement à l'intention des parlements et de l'opinion publique dans les divers pays. En effet, si l'Alliance en fretion humst ale s'est adaptée à l'évolution de la situation, il ne pense pas que certains secteurs de l'opinion publique en est suffisamment conscienté.

D'une manière générale, il s'associe aux opinions qui ont été exprimées concernant musxpulitique la coopération politique et la création d'organismes spéciaux pour étudier les problèmes de désarmement, du contrôle des armements, etc. En ce qui concerne les régions qui n'entment pas dans le cadre géographique de l'Alliance, il exprime certaines réserves quant à la nécessité de créer de nouvelles formes de consultations. Il préférerait que l'on se borne à améliorer la procédure existante. En conclusion, il sexuit réfère au Rapport des Trois Sages dont les directives restent valables. Il déclare enfin qu'il fait confiance au Secrétaire Général pour établir à bref délai un projet de rapport.