



ORGANISATION DU TRAITE DE L'ATLANTIQUE NORD
NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION

147

Place du Maréchal
de Lattre de Tassigny
(Porte Dauphine)
PARIS-XVI
Tél. : KLEber 50-20
Adresse télégraphique :
OTAN PARIS ou
NATO PARIS

29 PA

ORIGINAL: ENGLISH
27th February, 1967

NATO CONFIDENTIAL
PO/67/133

To: Permanent Representatives
From: Secretary General

MEETING OF THE SPECIAL GROUP ON THE
FUTURE TASKS OF THE ALLIANCE ON
6TH MARCH, 1967

Please find attached a summary of the substantive points made in the discussion of the Council of 15th February, 1967, on the work of the Special Group.

2. I have not attempted to draw up a consolidated paper including prevailing opinions; on the contrary, the summary reflects faithfully all the different and even conflicting points of view, in order to allow the development of a completely free discussion within the Group.

3. I circulate this summary in the hope that it may be useful to the Special Group in their work.

(Signed) Manlio BROSIO

THE FUTURE OF THE ALLIANCE

This paper describes the propositions put forth by Governments in the Council discussion on 15th February regarding "The Future of the Alliance". Section I lists the topics proposed for the analysis stage, Section II the issues related to the tasks and conclusions stage.

I.

The following substantive issues were mentioned as topics appropriate for examination during an analysis stage (Phase I) of the "Future of the Alliance" study discussed in Council on 15th February, 1967 (page references from the verbatim record C-VR(67)8):

(a) World Collective Security: the progress of world collective security and the rôle of regional treaties (BELGIUM, page 11, paragraph 3);

(b) USSR, Eastern Europe and the Communist World: developments and evolution of the Communist bloc, the stopping of Communist expansion in the West, its extension in the East, the Asian insecurity problem (BELGIUM, page 11, paragraph 4); present and future political objectives and strategy of the USSR (GERMANY, page 21, paragraph 2); evolution of relations within the Communist world (NETHERLANDS, page 27, paragraph 3);

(c) European security: evolution of problems linked to European security and German unification (NETHERLANDS, page 27, paragraph 3); European security with special reference to balanced reduction of East-West force levels (GERMANY, page 21, paragraph 3); meaning of "détente" and maintenance of the military balance as its prerequisite (GERMANY, page 21, paragraph 3); rethinking of "threat", "détente", and other terminology (GREECE, page 36, paragraph 1);

(d) Third-World: analysis should concentrate on the NATO Treaty area (GERMANY, page 20, paragraph 3); events outside Europe (UNITED STATES, page 33, paragraph 2); changes in the rest of the world (NETHERLANDS, page 27, paragraph 3); evolution of the third world, awareness of the problem of underdevelopment, the end of colonial empires, social responsibilities of Atlantic peoples (BELGIUM, page 12, paragraph 1);

(e) Intra-Alliance Relationships: changes within the Alliance (NETHERLANDS, page 27, paragraph 3); development and evolution of the Atlantic World, and solidification of Western Europe (BELGIUM, page 11, paragraph 5); state of relations among NATO members, with parliamentarians, with the public (BELGIUM, page 12, paragraph 1);

NATO CONFIDENTIAL
PO/67/133

-4-

II.

The following issues seemed related to the conclusions and tasks stage (Phase II) of the "Future of the Alliance" study:

(a) Alliance Aims and Objectives. NATO's raison d'être and objectives should not be put in doubt (NETHERLANDS, page 27, paragraph 3); the defence character of the Alliance should not be put in doubt or minimised (GREECE, page 36, paragraph 1); reminder that NATO's defensive, military position makes détente possible (UNITED STATES, page 30, paragraph 2); reinforcing the Alliance as an element of a durable peace (BELGIUM, page 9, paragraph 4; UNITED STATES, page 29, paragraph 4); Western security in coming years (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1); minimal attention to aims and purposes as contrasted with practical tasks (UNITED KINGDOM, page 16, paragraph 2); policy towards Communist countries (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1); increased Allied concern with détente over defence or deterrence (UNITED KINGDOM, page 15, paragraph 2); redefinition of NATO's aims and purposes, emphasising NATO's political rôle in East-West détente (NORWAY, page 40, paragraph 3);

(b) Recommitment to the Treaty: the study should not concentrate on reaffirming adherence to the Alliance (UNITED KINGDOM, page 16, paragraph 2); too much importance should not be attached to 1969 (NETHERLANDS, page 27, paragraph 2); the study should focus on counteracting possible post-1969 "contracting out" (NORWAY, page 39, paragraph 4); continued adherence is taken for granted as indispensable (FRANCE, page 43, paragraph 4); study should reaffirm the Alliance and its future tasks (UNITED STATES, page 31, paragraph 2);

(c) Consultation: study should focus on the consultation process, but seeking unity where divergencies exist is counter-productive (CANADA, page 42, paragraph 2); procedures for political co-operation (GERMANY, page 21, paragraph 6); means to improve consultation before actions are taken which influence the world situation (GREECE, page 37, paragraph 1; UNITED KINGDOM paper, page 1, paragraph 4); greater willingness to use existing procedures (TURKEY, page 23, paragraph 3); definition: a review of world events, from which each Ally draws its own conclusions (FRANCE, page 43, paragraph 5);

(d) Structure: structure should be studied (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1); structure and organization (GERMANY, page 21, paragraph 5); no structural or institutional changes envisaged (TURKEY, page 23, paragraph 3); should be no revision of NATO's constitutional structure (GREECE, page 36, paragraph 1).

NATO CONFIDENTIAL

-4-

(e) European caucus: the European idea should be given consistency in NATO via intra-European consultation without waiting for eventual European political institutions (BELGIUM, page 12, paragraph 2); the European voice should be stronger in NATO through increased consultation (UNITED KINGDOM, page 15, paragraph 3); the special rôle of European NATO partners (GERMANY, page 21, paragraph 6); relations between European and transatlantic members (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1); modes of concerting European views in NATO are up to Europeans to suggest (UNITED STATES, page 33, paragraph 2); European co-operation should not affect the primarily transatlantic character of NATO's structure (CANADA, page 42, paragraph 3); the European voice should not be emphasised at the expense of Atlanticism; European co-operation should be promoted in the numerous other bodies outside NATO (GREECE, page 37, paragraph 1);

(f) Military questions: force planning and strategy should not be studied (GERMANY, page 20, paragraph 3; TURKEY, page 24, paragraph 1); military problems should be left to existing NATO bodies (ITALY, page 26, paragraph 1); overlap inevitable between DPC-DPWG studies and "Future of the Alliance" study (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1); military questions should not be re-opened, but political aspects of military questions should not be entirely excluded (UNITED STATES, page 30, paragraph 3); broad defence questions with political implications should be studied (UNITED KINGDOM, page 17, paragraph 2); streamlining of Alliance military structure and organization in light of changes in threat and doctrine (UNITED KINGDOM paper, page 2, paragraph 7); lowering force levels while maintaining deterrent balance (UNITED KINGDOM paper, page 2, paragraph 9); co-operation in arms research, development, and production, particularly among European members (UNITED KINGDOM paper, page 2, paragraph 8);

(g) Parliamentarians: a reinforced rôle for Parliamentarians (UNITED KINGDOM paper, page 1, paragraph 6; NETHERLANDS, page 29, paragraph 1);

(h) Arms control: arms control and disarmament measures in the European security field supported by the Alliance as a whole (UNITED KINGDOM paper, page 1, paragraph 5);

(i) Council: more efficient Council procedures (UNITED KINGDOM, page 18, paragraph 2);

(j) Third-world: methods of political consultation and collaboration between NATO or its members and other regional organizations (UNITED STATES, page 33, paragraph 2; page 34, paragraph 1); relations of NATO members with Asian countries, e.g. China, and the rest of the third world (NETHERLANDS, page 28, paragraph 1).

3-1-02 B/16-13



ORGANISATION DU TRAITE DE L'ATLANTIQUE NORD
NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION

58

Place du Maréchal
de Lattre de Tassigny
(Porte Dauphine)
PARIS-XVI
Tél. : KLEber 50-20
Adresse télégraphique :
OTAN PARIS ou
NATO PARIS

ORIGINAL : ANGLAIS
27 février 1967

NATO CONFIDENTIEL
PO/67/133

Aux : Représentants Permanents
Du : Secrétaire Général

REUNION DU 6 MARS 1967 DU GROUPE SPECIAL
SUR LES TACHES FUTURES DE L'ALLIANCE

Veillez trouver ci-joint un résumé des observations essentielles qui ont été formulées le 15 février 1967, au cours du débat du Conseil sur le travail du Groupe spécial.

2. Je n'ai pas essayé de faire une synthèse des opinions prédominantes. J'ai au contraire voulu que mon résumé reflète fidèlement le débat et rende compte de toutes les opinions, même lorsqu'elles étaient en contradiction entre elles, afin que le Groupe puisse poursuivre la discussion de façon tout à fait libre.

3. J'espère que ce résumé pourra aider le Groupe spécial dans son travail.

(Signé) Manlio BROSIO

NATO CONFIDENTIEL

L'AVENIR DE L'ALLIANCE

Le présent document a pour objet d'exposer les propositions des gouvernements présentées au Conseil le 15 février concernant "l'Avenir de l'Alliance". La Section I énumère les sujets proposés pour la phase d'analyse et la Section II les questions qui se posent dans la phase des travaux et conclusions.

I.

Le 15 février 1967, lorsque le Conseil a discuté d'une étude à entreprendre sur l'"Avenir de l'Alliance", un certain nombre de questions essentielles ont été mentionnées comme pouvant faire l'objet d'un examen au cours de la phase d'analyse (phase I) de cette étude (les numéros de pages renvoient au compte-rendu C-VR(67)8 :

(a) Sécurité collective mondiale : Progrès de la sécurité collective mondiale et rôle des accords régionaux (BELGIQUE page 11, paragraphe 3) ;

(b) L'URSS, l'Europe de l'Est et le monde communiste : développement et évolution du bloc communiste, arrêt de l'expansion communiste à l'Ouest, son extension à l'Est, problèmes de l'insécurité asiatique (BELGIQUE page 11, paragraphe 4) ; objectifs politiques actuels et futurs et stratégie de l'URSS (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 2) ; évolution des relations avec le monde communiste (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 3) ;

(c) Sécurité européenne : évolution des problèmes liés à la sécurité européenne et à la réunification de l'Allemagne (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 3) ; sécurité européenne et spécialement réduction équilibrée du niveau de forces Est-Ouest (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 3) ; signification de la "détente" et maintien de l'équilibre militaire comme condition préalable (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 3) ; nécessité de repenser les termes de "menace", "détente", et autres termes (CRECE, page 36, paragraphe 1) ;

(d) Tiers-monde : l'analyse devrait se concentrer sur la zone du traité de l'OTAN (ALLEMAGNE, page 20, paragraphe 3) ; les événements à l'extérieur de l'Europe (ETATS-UNIS, page 33, paragraphe 2) ; les changements dans le reste du monde (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 3) ; évolution du tiers-monde, prise de conscience du problème du sous-développement, fin des empires coloniaux, responsabilités sociales des peuples atlantiques (BELGIQUE, page 12, paragraphe 1) ;

NATO CONFIDENTIEL
PO/67/133

- 4 -

(e) Relations à l'intérieur de l'Alliance :
 Changements intervenus dans l'Alliance atlantique (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 3 ; développement et évolution du monde atlantique et solidification européenne occidentale (BELGIQUE, page 11, paragraphe 5) ; état des relations entre les membres de l'Alliance, relations de l'Alliance avec les parlements, avec l'opinion publique (BELGIQUE, page 12, paragraphe 1) ;

II.

Les problèmes indiqués ci-dessous semblent relever de la phase des conclusions et travaux (phase II) de l'étude sur l'"Avenir de l'Alliance" :

(a) But et objectifs de l'Alliance : La raison d'être et les objectifs de l'OTAN ne doivent pas être mis en cause (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 3) ; le caractère défensif de l'Alliance ne doit pas être remis en question ou amoindri (GRECE, page 36, paragraphe 1) ; rappel du fait que la position défensive et militaire de l'OTAN rend la détente possible (ETATS-UNIS, page 30, paragraphe 2) ; renforcer l'Alliance en tant qu'élément d'une paix durable (BELGIQUE, page 9, paragraphe 4, ETATS-UNIS, page 29, paragraphe 4) ; sécurité occidentale dans les années à venir (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1) ; minimum d'attention à l'égard des buts et des objectifs de l'Alliance par opposition aux tâches pratiques (ROYAUME-UNI, page 16, paragraphe 2) ; politique à l'égard des pays communistes (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1) ; l'Alliance doit se préoccuper de plus en plus de la détente plutôt que de la défense ou des moyens de dissuasion (ROYAUME-UNI, page 15, paragraphe 2) ; redéfinition des buts et objectifs de l'OTAN, en insistant sur le rôle politique de l'OTAN dans la politique de détente Est-Ouest (NORVEGE, page 40, paragraphe 3) ;

(b) Réaffirmation de la fidélité au Traité : l'étude à entreprendre ne doit pas se concentrer sur la réaffirmation de la fidélité à l'Alliance (ROYAUME-UNI, page 7, paragraphe 2) ; il convient de ne pas attacher trop d'importance à 1969 (PAYS-BAS, page 27, paragraphe 2) ; l'étude devrait se concentrer sur les moyens susceptibles d'empêcher les "sorties" éventuelles du traité après 1969 (NORVEGE, page 39, paragraphe 4) ; l'adhésion au traité reste indispensable (FRANCE, p. 43, paragraphe 4) ; l'étude devrait réaffirmer le rôle de l'Alliance et ses tâches futures (ETATS-UNIS, page 31, paragraphe 2) ;

(c) Consultation : l'étude devrait se concentrer sur le processus de consultation, mais le fait de rechercher l'unité là où les divergences existent ne donne pas de résultats fructueux (CANADA, page 42, paragraphe 2) ; procédures de coopération politique (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 6) ; moyens d'améliorer la consultation avant de prendre des initiatives pouvant influencer la situation internationale (GRECE, page 37, paragraphe 1) ;

NATO CONFIDENTIEL

- 4 -

document du ROYAUME-UNI, page 1, paragraphe 4) ; volonté accrue d'utiliser les procédures existantes (TURQUIE, page 23, paragraphe 3) ; définition : revue des événements dans le monde, à partir de laquelle chaque allié tire ses propres conclusions (FRANCE, page 43, paragraphe 5) ;

(d) Structure : il convient d'étudier la structure de l'Alliance (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1) ; structure et organisation (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 5) ; aucun changement de structure ou institutionnel envisagé (TURQUIE page 23, paragraphe 3) ; il ne faut pas procéder à la révision des structures constitutionnelles de l'Alliance (GRECE, page 36, paragraphe 1).

(e) L'Europe : il faut donner à l'idée européenne une consistance au sein de l'Alliance par la consultation entre partenaires européens sans attendre que soient créées des institutions politiques européennes (BELGIQUE, page 12, paragraphe 2) ; l'Europe doit faire entendre sa voix avec plus de vigueur à l'OTAN en intensifiant la consultation (ROYAUME-UNI, page 15, paragraphe 3) ; le rôle spécial des partenaires européens de l'OTAN (ALLEMAGNE, page 21, paragraphe 6) ; relations entre les membres européens et les membres transatlantiques (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1) ; il appartient aux Européens de suggérer les moyens permettant d'harmoniser les points de vue de l'Europe à l'OTAN (ETATS-UNIS, page 33, paragraphe 2) ; la coopération européenne ne doit pas affecter le caractère essentiellement transatlantique de la structure de l'OTAN (CANADA, page 42, paragraphe 3) ; l'influence de l'Europe ne doit pas s'exercer au détriment de l'esprit atlantique ; la coopération européenne doit être favorisée dans les nombreuses organisations autres que l'OTAN (GRECE, page 37, paragraphe 1) ;

(f) Questions militaires : les plans et la stratégie des forces ne doivent pas être étudiés (ALLEMAGNE, page 20, paragraphe 3, TURQUIE, page 24, paragraphe 1) ; les problèmes militaires doivent être examinés par les organismes OTAN existants (ITALIE, page 26, paragraphe 1) ; liaison inévitable entre les études du DPC et du DPWG et l'étude consacrée à l'"Avenir de l'Alliance", (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1) ; il ne faut pas poser à nouveau les questions militaires, mais les aspects politiques des questions militaires ne doivent pas être entièrement exclus (ETATS-UNIS, page 30, paragraphe 3) ; les questions générales de défense ayant des incidences politiques doivent être étudiées (ROYAUME-UNI, page 17, paragraphe 2) ; simplification de la structure et de l'organisation militaire de l'Alliance compte tenu des modifications de la menace et de la doctrine (document du ROYAUME-UNI, page 2, paragraphe 7) ; diminution du niveau de forces tout en maintenant l'équilibre de la dissuasion (document du ROYAUME-UNI, page 2, paragraphe 9) ; coopération en matière de recherche, de développement.

NATO CONFIDENTIEL
PO/67/133

- 6 -

et de production d'armements, notamment entre les pays membres européens (document du ROYAUME-UNI, page 2, paragraphe 8).

(g) Parlementaires : renforcement du rôle des parlementaires (document du ROYAUME-UNI, page 1, paragraphe 6 ; PAYS-BAS, page 29, paragraphe 1) ;

(h) Contrôle des armements : les mesures de contrôle des armements et de désarmement dans le domaine de la sécurité européenne appuyées par l'ensemble de l'Alliance (document du ROYAUME-UNI, page 1, paragraphe 5) ;

(i) Conseil : méthodes de travail plus efficaces du Conseil (ROYAUME-UNI, page 18, paragraphe 2) ;

(j) Tiers monde : modalités de la consultation politique et de la collaboration entre l'OTAN ou ses membres et d'autres organisations régionales (ETATS-UNIS, page 33, paragraphe 2 ; page 34, paragraphe 1) ; relations des pays membres de l'OTAN avec les pays d'Asie, par exemple la Chine, et le reste du tiers monde (PAYS-BAS, page 28, paragraphe 1).

NATO CONFIDENTIEL