

20 avril 1967

Au : Secrétaire Général

cc : M. J. Jaenicke
M. M. de Camaret
M. P. Le Nail
M. J. Cohen

Du : Secrétaire Général Délégué *pd*

A/s : Compte Rendu de la Première Réunion du 4ème Sous
Groupe sur les Tâches Futures de l'Alliance

La réunion, le 18 avril, du 4^o Sous Groupe chargé d'étudier les "relations avec d'autres pays du monde", sous la présidence du Dr. Patijn, n'a revêtu qu'un simple caractère exploratoire. Quelques unes des personnalités qui étaient venues de capitales étrangères on paru regretter que l'on ne profite pas de leur présence pour commencer à aborder les questions au fond.

En fait, le rapporteur, n'ayant pu, semble-t'il, prendre des contacts officieux avec les délégations, avait apporté son propre plan, qui s'est avéré, à la discussion, quelque peu différent de ce qu'attendaient les membres du groupe. Il en est résulté un échange de vues assez embarrassé et souvent même confus.

C'est dans ces conditions que M. Patijn a préféré ajourner la discussion au 23 mai, étant entendu que dans l'intervalle il ferait parvenir au groupe une note destinée à aider ce dernier à établir un rapport préparatoire pour la Conférence Ministérielle de juin.

Je ne reviens pas sur le plan du rapporteur (exposé au Secrétaire Général par le compte rendu de M. Tansever) et me limite à relater certaines des interventions les plus caractéristiques de la séance.

Pour de nombreux délégués, Mr. Cleveland, M. Plaisant, Vicomte Davignon, M. de Ranitz, M. Pesmazoglu, M. Melek et M. da Cunha, et pour moi-même, les termes du mandat confié au groupe - qui doivent demeurer très souples de l'avis unanime - ne cadrent pas exactement avec le plan du rapporteur: l'analyse de la situation dans le tiers-monde devrait précéder l'étude des tâches susceptibles d'être assumées par l'Alliance.

Sur le point III, M. Cleveland a montré qu'il n'existait pas de politique commune et M. Ritchie a fait remarquer qu'avant d'en élaborer une, il fallait répondre aux questions soulevées par le point II.(engagements extérieurs).

Le Vicomte Davignon, fort courtoisement, a estimé devoir déconseiller, comme irréaliste, la proposition formulée au point V sur la création d'un organe de planification politique.

En ce qui concerne le point VI, le groupe, à l'instigation de moi-même, a reconnu l'importance des facteurs économiques, scientifiques, sociaux ... tout en marquant les limites de la compétence de l'OTAN en la matière.

J'ajouterai qu'une des interventions qui a rallié le plus de délégués a été celle du représentant allemand; M. Böker a proposé l'étude de quatre points.

- (a) Une liste des questions des régions en dehors de la sphère OTAN qui pourraient affecter l'Alliance dans son ensemble.
- (b) Une liste des questions qui pourraient affecter individuellement les Etats membres de l'Alliance.
- (c) Une liste des problèmes ayant trait aux paragraphes (a) et (b) que l'Alliance serait en mesure de résoudre.
- (d) Un aperçu des méthodes par lesquelles on pourrait arriver à trouver la solution des problèmes en question, solutions acceptables pour toute l'Alliance.

A noter que le délégué du Royaume Uni n'est intervenu d'aucune façon dans la discussion.

20/4/67