

Бр. на	И.И.
Бр. на	Борис Тодоров Гачев
Бр. на	дата
Б-4/30.9.90г.	
БРД-България	

Индекс за класификация и съгласно номенклатуре на Групата	
10.2.4.3 3	
Документът е изработен числ от преписка - №	
93-6-7	
Дата 8.02.90	
Име и фамилия	Подпись
Б. Рачев	

ПАМЕТНА БЕЛЕЖКА

от Борис Тодоров Гачев, ст.- аташе в отдел "ОМВ"

Относно: срещата на др. Настев, началник отдел "ОМВ", с Владимир Савелиев, съветник в посолството на СССР в НРБ.

На 29 януари 1990 г. се състоя среща между др. Атанас Настев, началник на отдел "ОМВ" и Владимир Савелиев, съветник в посолството на СССР в НР България, по негово искане.

В самото начало на срещата др. Савелиев представи на др. Настев нов план за заседанието на групата за взаимна текуща информация (МГТВИ) – приложен към паметната бележка.

Др. Настев изрази задоволство от промените в дневния ред, но от друга страна изказа мнение, че напоследък на заседанията на МГТВИ се обсъжда необосновано голям кръг от въпроси, които едва ли биха могли да въдат от сферата на интересите на всяка една от страните. Той добави, че по този начин страните се лишават от задълбочен обмен на мнения. Според др. Настев на заседанията би трябвало да се обсъждат най-актуалните и важни въпроси – такива, които са на непосредствен дневен ред.

От своя страна др. Савелиев каза, че неговото ръководство винаги е разглеждало МГТВИ като една важна възможност за обмяна на позиции по актуални въпроси, освен в условията на бурни политически промени в съюзните страни. В много от тях, заяви др. Савелиев, на власт дойдоха нови обществени сили, създадени бяха коалиционни правителства, а управляващите до сега комунистически и работнически партии пристъпиха към коренно

преустройство. В такъв аспект заседанията на МГТВИ ^{били важни} източник на нова информация и много помагали за изграждането на вярна представа за евентуалните изменения във външнополитическия курс на съюзните държави.

На това др. Настев отговори, че нивото на МГТВИ е твърде ниско за излагането на официални позиции по въпроси, засягащи политиката на съюза (например по въпроса за СМИ). Ако нещо трябва да се каже, добави той, то то трябва да е на по - високо ^{равнище}. На въпроса на др. Савелиев какво е отношението на българската страна към предния кръг от преговорите по конвенционалното оръжие, др. Настев отговори, че още е рано да се дава никаква оценка, тъй като кръгът завършва чак на 23 февруари, а засега текущите проблеми са единствено от компетенцията на заседаващите във Виена представители на съюзните МВнР и МНО. Безспорно, следващият етап ще трябва да включва обсъждането на нивата и в другите райони на Европа, за което България ще настоява.

Др. Савелиев сподели, че ентузиазъмът на новите правителства в Унгария и Чехословакия по въпроса за изтеглянето на съветски войски от тяхна територия малко се е похладил. Според него, на съветските власти им се е удало да ги убедят преди всичко в тяхната заинтересованост от не толкова скорошното изтегляне на съветските войски, предвид териториалните претенции на Германия. Той също така изказа мнение, че полската страна постъпва по - внимателно в този случай.

Др. Настев запита какво е мнението на др. Савелиев по въпросите на изграждането на нови структури във Варшавския договор. Др. Савелиев отговори, че те безусловно трябва да носят политически характер, като може би координацията на действията на