

диалога по крупным проблемам, так и в развитии стабильных экономических, научно-технических и иных связей. Мы к этому готовы.

К сожалению, в последние годы правительство ФРГ своей деятельностью затрудняет реализацию этих возможностей. Политику Коля вы знаете. Не будь активной поддержки ФРГ — не разместили бы США ракеты в Европе. Да и в отношении СОВИ западногерманское правительство не просто примыкает к американской позиции, а дополняет ее, выдвигая европейский вариант милитаризации космоса. Я уже не говорю о продолжающемся подстегивании реваншизма.

С другой стороны, менее чем через год в Западной Германии пройдут выборы. Перспективы неоднозначны. Поэтому наш подход таков: не делать пока ничего сверх необходимого в контактах с правительством Коля. Ясно, с какой целью западные немцы довольно-таки настойчиво добиваются от нас встречи на высшем уровне, — им она нужна, дабы поднять свои шансы в предвыборной борьбе.

Мы пришли к выводу, что в этом году лучше от такой встречи воздержаться. Поощрять Коля не хотим, наоборот, необходимо дать ему, да и западногерманской общественности почувствовать наше отношение к его политике. Вместе с тем, есть смысл продолжать активную работу с социал-демократами, "зелеными", другими оппозиционными кругами, может быть, и с Геншером.

Товарищи! За рамками нашего европейского региона много стран — больших и малых, к налаживанию равноправного сотрудничества с которыми мы стремимся. Но, думаю, для всех понятно то особое место, которое имеет для наших стран развитие отношений с Китайской Народной Республикой. Если говорить по существу, то бесспорно — от того, куда пойдет эта социалистическая держава,

в значительной мере будет зависеть и соотношение сил социализма и империализма на мировой арене.

Мы настойчиво, терпеливо ищем пути взаимопонимания с Китаем, систематически информируем вас об этом. Видим и огромные резервы для развития дальнейшего сотрудничества с КНР. Полагаем, что здесь важно начать разговор между КПСС и КПК. Полагаем, что здесь важно начать разговор между КПСС и КПК. Мы уже дважды предлагали советско-китайскую встречу на высшем уровне - будь то в Москве или в Пекине, без каких-либо предварительных условий.

Со стороны Китая выдвигаются известные вам "три препятствия". Но ведь они связаны с интересами "третьих стран", в том числе и социалистических. Мы уважаем суверенитет этих стран, не можем диктовать им, что и как делать. Как не можем и не учитывать сложившихся политических реалий. Мы тоже могли бы предъявить Китаю обоснованный счет по каждому из этих препятствий. Однако считаем нецелесообразным поступать подобным образом.

В целом мы не склонны упрощать оценки: нельзя сказать, что КНР заодно с империализмом, но вместе с тем Китай и не с нами, не с нашим содружеством. А это, по нашему мнению, значит, что продолжать добиваться нормализации отношений с Китаем необходимо всем нам в рамках общего курса на укрепление сил мира и социализма. И, естественно, наше воздействие будет тем более эффективным, если в Пекине увидят, что мы придерживаемся здесь единых позиций.

Взаимопонимание с Китаем - важная предпосылка и для оздоровления обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе, где проходят восточные рубежи мирового социализма. О растущем

политическом, экономическом, военном значении этой обширной части планеты говорить не приходится.

Между тем, положение здесь достаточно сложное: военно-политические события разворачиваются вне рамок каких-либо мирных договоренностей, нет процесса, в чем-то подобного Хельсинки. С другой стороны, с этого фланга путем попыток создания военно-политического филиала НАТО усиливается угроза мировому социализму. Тем большее значение имеет активизация здесь всех сил, выступающих в пользу мира, расширение взаимодействия между ними, поддержка мирных инициатив расположенных в этом районе стран.

Думаю, что всем нам стоит активнее поддерживать усилия в этом направлении Монгольской Народной Республики, КНДР, социалистических стран Юго-Восточной Азии, стремиться нейтрализовать американские планы повернуть в свою сторону государства АСЕАН, работать с антивоенным движением в Японии, Австралии.

Под углом зрения углубления нашей координации хотел бы коснуться и взаимоотношений со странами "третьего мира". Проблемы здесь крупные и трудные, особенно экономические, о чем еще раз напомнила всему миру недавняя специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, посвященная критическому экономическому положению в Африке. На сессии отчетливо выявилось, как негативно влияет экономическое ослабление стран "третьего мира" на их антиимпериалистические позиции. Они выглядят не борцами, а просителями. Все это - проблемы не чисто африканские. Они затрагивают интересы всего мирового сообщества, в том числе, естественно, и социалистических стран.

В этой связи хотел бы обратить внимание на следующее. Среди освободившихся стран есть группа государств, которые продвинулись

далее других по пути национальной независимости и социального прогресса. В целом у нас с ними установились довольно тесные, доверительные отношения. Видимо, на поддержке этих государств нам следовало бы сосредоточить основные усилия.

В последнее время у нас побывали руководители Эфиопии, Анголы, Мозамбика. Они обращаются с просьбами не только об удовлетворении текущих оборонных и экономических нужд. Их интересует и разработка экономических программ на перспективу. А это требует от нас еще большей согласованности, взаимодополняемости в использовании наших далеко не безграничных ресурсов, своевременной информации о планах и действиях друг друга.

Товарищи! Развитие обстановки, новые моменты в стратегии и тактике империализма, его попытки перейти в наступление предъявляют повышенные требования к реализации нашего совместного курса в международных делах.

Политическое сотрудничество в рамках Варшавского Договора за последнее время активизируется, выходит на новый качественный уровень. Это — сдвиг принципиального значения, способствующий ускорению нашего общего движения вперед, усилению воздействия союза на обстановку в мире.

Разумеется, сделано далеко не все возможное. Сама жизнь, время требуют перестройки, обновления организационных форм, методов и стиля нашего сотрудничества, да и самого его содержания. Думается, надо идти дальше. Я имею в виду совместное осуществление нами крупных политических акций, включая их подготовку, выдвижение, работу по практической реализации. Все мы можем многое выиграть от более глубокой и гибкой координации

внешнеполитических действий, от более основательного подхода к кооперации и разделению труда на этом поприще.

Возьмем вопрос о том, как с большей эффективностью использовать очередные сессии ООН и вообще — механизм, авторитет этой международной организации. Представляется, что здесь можно достичь большего. Показательно, что США довольно откровенно высказывают свое недовольство ООН, стремятся ограничить ее роль на мировой арене.

По нашему мнению, есть резон к предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи совместно подготовить предложение о разработке в рамках ООН фундаментального документа о всеобъемлющей системе международной безопасности, который бы включал, наравне с военными и политическими, также экономические и гуманитарные аспекты. Такой документ — долгосрочного, крупномасштабного характера, охватывая весь спектр международного сотрудничества в деле укрепления мира, помогал бы придать деятельности ООН направленность, отвечающую новому осмыслению реальностей ядерно-космической эры.

Если в принципе есть согласие с этой идеей, можно было бы условиться, чтобы наши министерства иностранных дел сразу же начали практическую работу над таким документом с тем, чтобы выйти с нашей инициативой заблаговременно. На самой же сессии ООН наши делегации могли бы сосредоточить усилия на том, чтобы было принято принципиальное решение о необходимости такой широкомасштабной программы обеспечения международной безопасности. Дополнительную весомость нашей инициативе, наверное, придало бы привлечение к ней помимо собравшихся здесь, также и других социалистических государств.