

Выступление зав.Отделом международной информации ЦК КПСС
г.Л.М.Замятина на совещании представителей отделов ЦК
братских партий социалистических стран (Москва,29.01.1986г.)

Товарищи, мы пригласили вас на это совещание для того, чтобы обсудить вопросы координации наших пропагандистских и контрпропагандистских действий в целях эффективного разъяснения мировой общественности новых советских инициатив, наших совместных инициатив, изложенных Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С.Горбачевым в Заявлении от 15 января с.г.

Центральный Комитет КПСС, как вы знаете, заблаговременно проинформировал руководителей братских партий и стран о них, высказал мотивы, почему мы именно сейчас внесли эти предложения. Они представляют цельную, комплексную программу ликвидации ядерного оружия, начиная с 1986 года, с тем, чтобы в течение ближайших 15 лет до конца нынешнего столетия освободить нашу планету от ядерного оружия.

При разработке этих предложений мы исходили из того, что необходимо дать и на переговорах, которые ведутся в различных международных органах, и мировой общественности цельную программу, которая помогла бы мобилизовать общественное мнение на решительную поддержку идеи ликвидации ядерного оружия поэтапно, а именно в три этапа, причем каждый этап и все три сбалансированы. Вы помните, что на первом этапе продолжительностью в пять-восемь лет, главным образом осуществляется сокращение на 50 процентов ядерных вооружений Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Причем сокращаются ядерные вооружения, достигающие территории друг друга. Сокращение предусматривает, что на носителях ядерного оружия каждая сторона должна будет иметь не более чем по 6 тыс.зарядов.

Как известно, Соединенные Штаты внесли на женевских переговорах - это было накануне встречи М.С.Горбачева и Рейгана - свои пред

ложения, которые тоже предусматривают сокращение на 50% стратегических ядерных вооружений. Однако между советскими и американскими проектами принципиальная разница. Дело в том, что мы предлагаем сократить вдвое те ядерные вооружения, которые способны достичь территорию другой страны, т.е. фактически под сокращение подпало бы все то, что является средствами передового базирования, и то, что является американским ядерным оружием, размещенным в Европе, нацеленным на социалистические страны и Советский Союз, т.е. стратегическое оружие.

Когда мы вносили это предложение, то мы особо подчеркивали, что речь идет об оружии, достигающем территорий противной стороны, потому что наше среднеракетное оружие в Европе не способно накрыть территорию Соединенных Штатов Америки. Тактическое оружие, которым обладают социалистические страны в Европе, тоже не достигает территорий Соединенных Штатов. Мы не были намерены выделить те виды оружия, где у нас есть преимущества перед Соединенными Штатами. Мы исходили из того, что план должен быть сбалансирован, и поэтому в предложениях, которые мы внесли 15 января, поэтапное сокращение, в том числе сокращение ядерных стратегических вооружений, достигающих территории друг друга, предусматривает, что у обеих сторон в конечном счете должно остаться по 6 тыс. боезарядов. Такое сокращение, и мы это честно и откровенно сказали, возможно только при взаимном отказе Советского Союза и США от создания, испытания и развертывания ударных космических вооружений. Здесь, товарищи, развернулась острая пропагандистская борьба, в которой Запад пытается доказать, что постановка нами вопроса о сокращении ядерных стратегических вооружений возможна только, если Соединенные Штаты откажутся от создания космических ударных вооружений. Пытаются представить это так, что де-мол, мы выдвигаем предварительное

условие в реализации всего плана.

Это не так. Это не предварительное условие, а логически вытекающий из всех программ разоружения вывод, который нельзя не поставить в центр предложений, потому что — сокращая стратегические наступательные вооружения и вместе с тем развязывая новый этап гонки вооружений, создавая еще более мощных видов оружия, которые будут размещены в качестве ударных космических вооружений, создавая специальные типы оружия массового уничтожения, которое имеет другие физические свойства, чем ядерное оружие, — следом за США мы на такой шаг пойти не можем. Все рассуждения Рейгана о том, что надо испытывать возможность создания ядерного щита и тем самым якобы обезопасить Соединенные Штаты, и что Советский Союз, со стороны пускай создадут свой собственный ядерный щит — для нас такой вариант не приемлем. Не потому, что мы не можем создать нечто подобное американскому щиту по научным и техническим причинам. Для нас подобный подход принципиально не приемлем. Когда американская пропаганда говорит, что, так сказать, из ядерного щита Соединенных Штатов вообще-то ничего особенного не получится и что СССР может противопоставить свои исследовательские и иные работы в этой области, так чего же-де боится Советский Союз, мы считаем в этом контексте, что всем нам следовало бы совершенно ясно проводить мысль, что дело не в том, кто чего боится. Дело в принципиальном подходе.

Если Советский Союз всеми средствами стремится не допустить переноса гонки вооружений в космос, то он это делает именно потому, что хочет исключить возможность, когда новое ядерное, новое стратегическое оружие, новое космическое оружие появится в космосе, то есть мы сделали бы шаг не к разоружению, а к еще большей гонке вооружений, при этом создавались бы наиболее современные виды со сверхмощными физическими свойствами, такое оружие, как лазерное,

генетическое, лазерно-ядерное оружие и целый ряд других. То есть, мы пришли бы к новому качественному витку вооружений, последствия которого были бы непредсказуемы потому, что оружие, размещенное в космосе, как это планируют Соединенные Штаты, будет действовать уже не по воле человека. Оно будет действовать в автоматическом режиме. И это еще один аргумент в пользу того, что это оружие размещать в космосе нельзя, потому что возможны технические ошибки, случайности. Сегодня мы с вами стали свидетелями того, что корабль многоназначного назначения Соединенных Штатов "Шаттл", который запускался несколько раз благополучно, при запуске взорвался вместе с людьми, находящимися на борту. Вот вам техническая погрешность, вот вам пример того, что щит, который, так сказать, стал бы вращаться вокруг земли над головами людей, мог бы взорваться в любом месте. Как тут определить погрешность - техническое или спланированное нападение? Но ведь народам от этого не легче. Произошла бы массовая гибель людей, потому что в космосе будут находиться самые современные, самые разрушительные виды оружия. Мы этому противопоставляем идею, что не надо нам нового витка гонки вооружений, надо пойти по пути защиты от ядерного оружия, таким образом, чтобы уничтожить его за 15 лет.

Для того, чтобы те, кто владеет ядерным оружием, не выдвигали тезис, что мы хотим решать эту задачу за счет, так сказать, тех, кто имеет оружие, мы предлагаем поэтапное сокращение, которое предусматривает, что другие ядерные державы начинают свое сокращение с замораживания на втором этапе, когда уже Соединенные Штаты и Советский Союз сократят значительную часть своего стратегического потенциала, примут на себя обязательства не развертывать ударных космических вооружений.

В этот же первый период мы предусматриваем в увязке с этим периодом или как отдельный вопрос, полную ликвидацию ракет средней дальности, как советских, так и американских, размещенных в Европе, причем, как баллистических, так и крылатых. Это, по нашему мнению, первый шаг на пути освобождения европейского континента от ядерного оружия.

Соединенные Штаты в этой связи должны взять на себя обязательство не поставлять свои стратегические ракеты, ракеты средней дальности другим странам, а Англия и Франция на этом этапе не должны наращивать свои ядерные вооружения.

Таким образом, мы предлагаем совершенно конкретный план уничтожения оружия средней дальности, которым начинена ныне Европа с обеих сторон. Соединенные Штаты заявляют устами Уайнбергера, что это интересное предложение, но США не могут согласиться с ним. Почему? Да потому, что СССР может переместить свои ракеты средней дальности в Азию, а потом оттуда передвинуть их в любой момент в Европу. Это же лживое толкование, товарищи. Мы предлагаем уничтожить свои ракеты в Европе средней дальности, причем под контролем международным, готовы указать места, где будет происходить уничтожение этих ракет, при условии, что Соединенные Штаты убирают свои "першинги" и "крылатые ракеты" из Европы. Вопрос для европейских стран жизненной важности. И пропаганду его надо самым широким образом разворачивать, потому что все аргументы, которые до сих пор выдвигались против того, чтобы не разворачивать "першинги" и "крылатые ракеты" в Западной Европе, теперь фактически отпадают. Но американцы не хотят уходить со своими "першингами", значит в нашей пропаганде надо поднять эти вопросы во весь голос, показать действительный смысл того, почему США держат эти ракеты, почему они

держат средства передового базирования вокруг стран соцсодружества. Новые советские предложения от 15 января фактически снимают все препятствия на пути к тому, чтобы освободить Европу от ракет средней дальности. Мы пошли даже дальше: на первом этапе мы не ставим условия вывода советских и американских ракет средней дальности из Европы и полагаем, что Англия и Франция могли бы сохранить эквивалент этому оружию в Европе. Но мы предлагаем, чтобы Англия и Франция заморозили свои ракетные арсеналы средней дальности, свое стратегическое, тактическое ядерное оружие на этом этапе. Позже, когда Советский Союз и США реализуют свои обязательства по первому этапу, начнется процесс разоружения и этих двух атомных стран.

Дорогие товарищи!

Не буду комментировать все предложения, датированные 15-м января, но хочу подчеркнуть, что на каждом этапе, на каждом моменте сокращения того или иного вида оружия мы исходили из того, что наши предложения не нанесут ущерба безопасности тем странам, с которыми мы хотели бы договориться.

Наши предложения - это комплексная программа разоружения. Мы разрабатывали ее тщательно, задавшись жизненно важной целью, чтобы через 15 лет к началу нового тысячелетия очистить европейский континент от ядерного оружия.

Новая инициатива Советского Союза отвечает коллективной линии братских стран, воплощенной в документах многосторонних встреч руководителей государств социалистического содружества.

В сложных международных условиях единство, сплоченность союзных социалистических стран, классовая солидарность, крепнущее взаимодействие во всех сферах имеют, по-нашему убеждению, и это было зафиксировано в наших общих документах, - первостепенное значение.

Мне хотелось бы остановиться еще на одном моменте: на той первой реакции, которую встретили наши предложения. Заявление М.С.Горбачева, его конкретность, масштабность, реалистичность в целях ликвидации ядерного оружия во всем мире к 2000 году органически вытекают из всей нашей политики. Они заложены в проекте новой редакции Программы КПСС, в котором определены главные направления нашей международной политики. Напомню, что нашими целями было обеспечение благоприятных внешних условий для совершенствования социалистического общества и продвижения к коммунизму в Советском Союзе, устранение угрозы мировой войны, достижение всеобщей безопасности и разоружения. В проекте Программы КПСС мы подчеркиваем необходимость неуклонного расширения и углубления сотрудничества Советского Союза с братскими социалистическими странами, всемерного содействия укреплению и прогрессу мировой системы социализма, закрепления равноправных, дружественных отношений с освободившимися странами, поддержания уравновешенных отношений СССР с капиталистическими государствами на основе мирного сосуществования, делового взаимовыгодного сотрудничества. Мы указываем в Программе на необходимость вести политику, сводящуюся к интернациональной солидарности с коммунистическими и революционно-демократическими партиями, с международным рабочим движением, с

национально-освободительной борьбой народов. Вступая в канун своего XXII съезда, наша партия напомнила о своем подходе к проблемам международной политики, сочетая при этом решительную защиту интересов советского народа, стран социалистического содружества с твердым противодействием агрессивной политике империализма.

Готовность к диалогу, конструктивному решению международных вопросов путем переговоров заложенная в основу предложений от 15 января, вместе с тем развивает дух встречи в Женеве, когда наша сторона недвусмысленно заявила о том, и это зафиксировано в совместном документе с Соединенными Штатами, что надо принять меры для ускорения переговоров, которые проходят в Женеве по всему комплексу стратегических вооружений, наступательных, космических вооружений и вооружений средней дальности.

Развивая эту идею, советские инициативы ставят ясные вопросы в конкретную плоскость. Хотел бы подчеркнуть, что наши инициативы - это отражение характера социалистического строя, его морали, его мировоззрения, свидетельство того, что социалистическое содружество прочно удерживает инициативу сохранения мира на земле в своих руках.

Выдвинутая нами программа - это долгосрочная программа. Просил бы при планировании пропаганды и контрпропаганды исходить из того, что эта кампания не краткосрочная с пропагандистским обеспечением на несколько недель.

Нередко начав одно важное пропагандистское дело, мы вскоре переключаемся на другие дела, Нам не хватает последовательности, приверженности и уважительного отношения к главному, искус-

ства не видеть в главном рутину. Мы приучили себя к молниеносным пропагандистским кампаниям, на неделю, на месяц. Говорю об этом не столько в плане критики, сколько самокритики. Приведу в качестве примера одно из важнейших предложений, которое зафиксировано и в предложениях от 15 января - это вопрос о запрещении ядерных испытаний о прекращении всех ядерных взрывов. Мы не раз выходили с этой программой. И каждый раз нас хватало на очень короткий промежуток времени, с точки зрения пропагандистского обеспечения. На Западе уже привыкли к этому: ну, что же, пошутят, попишут, успокоятся, а мы взрывы будем проводить и впредь.

Вопрос этот - один из главнейших, если мы действительно хотим вести пропаганду в пользу того, чтобы люди поняли, как практическими мерами можно уже сейчас исключить опасность совершенствования ядерного оружия и подвести к такой ситуации, когда она в своих масштабах, силе убийности потеряла бы свое значение. В этом смысле советские предложения, советский мораторий, который мы ввели 6 августа 1985 года, затем вновь вернулись к этой проблеме и снова предложили США прекратить ядерные взрывы - все это было рассчитано не на то, что правительство Соединенных Штатов последует нашему примеру. Необходимо было создать общественное давление на правительство Соединенных Штатов. К сожалению, многие пропагандисты в наших странах пока не оценили в должной мере всей важности происходящего. А проблема сводится к большой военно-стратегической концепции. Концепции, состоящей в том, что с заключением соглашения о прекращении ядерных взрывов по существу прекращается совершенствование ядерного оружия.

Это означает, что с годами ядерное оружие стареет и спустя 10 лет начнет отмирать, ибо без испытаний ядерного оружия оно не может существовать больше 10-15 лет. Оно уже не годится для применения. Потому Советский Союз и поставил в центр внимания этот вопрос. Не случайно Соединенные Штаты ищут любую уловку для того, чтобы отклонить это предложение. Пускается в ход тезис, что Советский Союз якобы произвел ядерных испытаний больше, чем Соединенные Штаты, и им приходится догонять Советский Союз. Но никто, товарищи, не разоблачает этого лживого тезиса в своей пропаганде. Мы сообщили на последней пресс-конференции данные о том, что мы провели значительно меньше испытаний ядерного оружия и нам было нелегко согласиться на то, чтобы в условиях, когда Соединенные Штаты создают новые виды ядерного оружия, прекратить свои испытания, а затем продлить мораторий до 31 марта. Благодушие приводит к тому, что все выжидают до 31 марта, не разоблачая в пропаганде позиции США в надежде, что после 31 марта последует какое-то очередное предложение Советского Союза. Неправильный, товарищи, подход. Мы свою пропаганду поправили в этом вопросе, сейчас надо максимально пробуждать общественное мнение относительно позиции Соединенных Штатов Америки. Независимо от того, что Советский Союз объявил односторонний мораторий, Соединенные Штаты продолжают испытывать свое оружие. С 6 августа они провели 11 ядерных взрывов, в том числе испытали ядерное оружие малое по компактности и сильное по взрыву для того, чтобы создать специальный ядерный генератор для лазерного оружия, предназначенного для размещения в космосе. Надо открывать людям глаза и говорить правду по этим вопросам. Нужно мобилизовывать общественное мнение. Хорошо, если

даже одна страна ведет пропаганду в этом направлении, но если мы поднимем голос общественности всех наших стран, то сможем передать импульс в Западную Европу и в другие страны, создать определенное общественное мнение - европейское, которое будет воздействовать и на общественное мнение Соединенных Штатов Америки.

Дорогие товарищи, я привел это в качестве примера недоработок в организации нашей пропаганды, ее кратковременного характера. Посмотрите на западную пропаганду. Если они вносят какое-то предложение, их пропагандисты, - именно пропагандисты, а не руководители пропаганды - находят возможность вернуться к той же Анголе, к тому же Афганистану. Вы знаете, сколько раз и как возвращалась американская пропаганда, например, к той же Никарагуа, к той же Кубе и постоянно муссировала свою ложь, которая навязана населению западных стран и направлена на очернение нашей социалистической политики в отношении развивающихся стран, наших друзей и союзников. Они умеют это делать. А нам не удается отобилизовать свой пропагандистский аппарат так, чтобы каждодневно вести пропаганду против американской губительной политики гонки вооружений и вести ее доходчиво, наступательно, чтобы люди ее понимали и понимали, о чем говорят наши обозреватели, газеты, а не просто цитируют друг друга.

Советские инициативы основываются на позиции, изложенной Михаилом Сергеевичем Горбачевым на женевской встрече. В этой связи хотел бы напомнить то, что Михаил Сергеевич говорил в Женеве: "На крутых переломных этапах истории бывают просто как воздух нужны моменты истины. Слишком опасной из-за усилившейся

гонки вооружений стала международная ситуация и слишком много на этот счет плетут небылиц, запугивая людей. Возникла реальная необходимость в том, чтобы развеять этот туман, делом проверить слова". Именно делом отвечает Советский Союз, все наши братские страны. Советские предложения охватывают все важнейшие сферы деятельности в интересах разоружения, восстановления доверия и укрепления мирных перспектив развития. Они открывают перспективу по-новому, они ставят новые задачи обеспечения международной безопасности. Да, мы считаем, что наши предложения - это реальный путь, а не утопия, как вчера начала их называть американская пропаганда с подачи Белого дома. Хороша утопия, когда мы конкретно предлагаем в ближайшие 15 лет полностью ликвидировать ядерное оружие и определяем каждый конкретный этап, направленный на то, чтобы вначале Соединенные Штаты и Советский Союз непосредственно взялись за разоружение, а затем к ним подключились все государства, которые обладают ядерным оружием. Изложенные в заявлении тов. Горбачева конкретные предложения открывают реальный путь к обеспечению коренного перелома на международной арене. Советская инициатива определяет совершенно четко и маршруты, и ориентиры. Она называет конкретные сроки для достижения договоренности. Реализация наших предложений способна придать переговорам по этим вопросам и целенаправленность, и целеустремленность. Практическое их осуществление, особенно на начальной стадии, зависит в первую очередь от достижения соответствующего взаимопонимания между СССР и США - странами, обладающими самым крупным арсеналом ядерного оружия. Именно СССР и США на первом этапе ядерного разоружения должны показать пример другим ядерным державам. Этап этот

не безграничен, он ограничивается сроком 5-8 лет. Я уже говорил, что на этом этапе СССР и США вдвое сократят ядерное вооружение. Но вместе с тем советская программа выходит за рамки нынешнего этапа советско-американских контактов и переговоров. Она адресована всем государствам и правительствам, ядерным и неядерным, большим и малым с целью содействовать созданию мира без ядерного оружия и вообще без средств массового уничтожения. И сила наших предложений состоит в том, что они адресованы не только правительству Соединенных Штатов, которое хотело бы сейчас во что бы то ни стало увести эти предложения от публичного обсуждения, загнать их в процедуры женеvских, венских, стокгольmских переговоров, пообещать, что оно вернется к обсуждению отдельных аспектов на встречах в верхах, которые планируются в следующем году, т.е. сделать все, чтобы избежать их публичного обсуждения, поскольку эти предложения невыгодны для Соединенных Штатов. Они загнали Соединенные Штаты в угол, в том числе с пропагандистской точки зрения. Об этом говорит то, что Соединенные Штаты до сих пор не нашли ответа на наши предложения ни в закрытом порядке, ни в пропаганде. Они с самого начала объявили их конструктивными, полезными, но в некоторой части неприемлемыми. А вот в какой части неприемлемыми, понять нельзя. Уайнбергер говорит о неприемлемости идеи отказа от ударных космических вооружений СОВ, Шульц говорить об этом, другие, как это неоднократно делал на пресс-конференциях Спикс, говорят, что СССР предлагает, так сказать, вывести свои ракеты средней дальности за Уральский хребет и в случае надобности сможет передвинуть их в Европу. Это

беспардонная ложь, но она действует на американское общественное мнение. Относительно запрета на ядерные взрывы прямо говорят, что они сейчас не готовы, поскольку не закончили свою программу ядерных испытаний.

Все направлено на то, чтобы перенести проблемы в различные комиссии и комитеты с тем, чтобы уйти от публичного обсуждения, не допустить мобилизации общественного мнения, которое должно выступить в пользу решения этих вопросов.

Не надо скрывать, товарищи, того, что проведенная во всем мире острая кампания по недопущению размещения "першингов-2" привела к определенному пессимизму в Европе, потому что несмотря на огромные протесты, демонстрации, несмотря на то, что многие люди пострадали и были заключены в тюрьмы за выдвижение антивоенных лозунгов, за блокирование военных баз, Соединенные Штаты разместили свои "першинги". Наступил пессимизм, неверие людей, что можно с помощью общественного мнения не допустить того, чтобы гонка вооружений продолжалась. Но это не так. Ведь, если посмотреть на такие страны, как Бельгия, Голландия, Дания, то можно заметить, что хотя США и разместили в них оружие, но с огромным трудом и еще не известно, как эти страны будут относиться дальше ко всей этой проблеме, когда Европа окажется перед выбором - ликвидировать советские и американские ракеты средней дальности или оставить их на территории Западной Европы и превратить тем самым эти страны в заложников американского ядерного удара.

Я не хотел бы останавливаться на других аспектах наших предложений, исходя из того, что вы, товарищи, знакомы с ними.

Но хочу подчеркнуть, что если мы выступаем за ликвидацию ядерного оружия, то мы не можем в нашей пропаганде оставить в стороне предложения о том, чтобы изъять из арсеналов государств уже в ближайшие годы химическое оружие. Мы выступаем за уничтожение его запасов и — я это хочу подчеркнуть, как важный момент — за быстрейшую ликвидацию самой промышленной базы для изготовления этого оружия, причем мы готовы пойти на самый строгий контроль, включая международные проверки на местах. Мы предлагаем привести в действие всю существующую систему переговоров для реализации тех программ, которые намечены в предложениях от 15 января.

Итак, выдвижение советских инициатив, как подчеркивается в Заявлении Михаила Сергеевича Горбачева, продиктовано необходимостью преодолеть негативные конфронтационные тенденции, нараставшие в последние годы, расчистить пути к свертыванию гонки ядерных вооружений на Земле и ее предотвращению в космосе, общему уменьшению военной опасности, становлению доверия в качестве неотъемлемого компонента отношений между государствами.

Заявление М.С.Горбачева вызвало широкую поддержку мировой общественности, встретило значительный интерес политических кругов и государственных деятелей различных стран мира. Оно с горячим одобрением воспринято нашим советским народом, оно поддерживается братскими странами социализма, потому что новые крупномасштабные советские внешнеполитические инициативы отвечают интересам народов. Поэтому серьезный интерес к ним проявляет и общественность западных стран. Совершенно справедливо отмечается новизна поставленных вопросов по многим параметрам, масштабность этих предложений, конкретность, в том числе по датам, годам, по этапам.

Руководители братских социалистических стран высказали единодушную поддержку при передаче этого Заявления нашими послами и специальными представителями в соответствующих столицах братских стран. В ходе бесед первые и генеральные секретари Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий заявляли о том, что эти предложения действительно отвечают жизненным интересам народов. Средства массовой информации социалистических стран, и это мы с благодарностью отмечаем, уделили большое внимание и место как существу Заявления М.С.Горбачева, так и откликам на него.

Вы знаете, что позитивно восприняли комплекс советских инициатив лидеры "делийской шестерки" и сейчас есть сообщение о том, что эти лидеры обсуждают вопросы о том, какие конкретные меры "делийская шестерка" может предпринять дальше для того, чтобы откликнуться на советские мирные инициативы. Они хотели бы развить предложения по запрещению ядерного оружия.

Руководители многих неприсоединившихся стран отмечали важность осуществления советской программы, что означало бы высвобождение колоссальных средств на нужды развития. Им нравится содержащаяся в документе тема разоружения ради развития. Действительно, товарищи, если сравнить огромные расходы, которые тратит мир на вооружения, а в Заявлении как раз эта часть очень сильная, с теми средствами, которые направляются в "третий мир" (эта тема, к сожалению, слабо раскрывается нашими зарубежными средствами информации) то станет очевидной реальность программы разоружения в применении к развивающимся странам. Ведь 250 млрд.долл. ежегодно Соединенные Штаты тратят на гонку вооружений и 250 млрд. составляют дефицит американского бюджета. 250 млрд. - огромная сумма! В нее входят

долги и ежегодные проценты по кредитам, которые развивающиеся страны должны выплачивать Соединенным Штатам Америки. Цифры близкие, они могут не совпадать - на 7-10 миллиардов, но соответствие этих цифр не случайно. Тот огромный долг, который "третий мир" должен платить западным странам, соответствует тем суммам, которые Соединенные Штаты с каждым годом увеличивают на 3%, повышая свой бюджет на военные расходы. Наши предложения, я уже говорил, учитывают настроения и интересы западноевропейских стран.

Какова реакция была в Соединенных Штатах Америки? Разная, товарищи. В первых заявлениях чувствовалась известная растерянность администрации США. Администрация думала, что накануне съезда партии Советский Союз вряд ли выступит с какими-либо новыми инициативами, а будет обсуждать в Женеве те предложения, которые были внесены нами накануне женевской встречи в верхах. Затем они стали говорить о динамизме советской внешней политики и о том, что предложения, которые выдвинуты в Заявлении товарища Горбачева, отражают, так сказать, некоторые новые моменты, но что президент Рейган в свое время тоже говорил о ликвидации ядерного оружия. Но это разные предложения. И как бы они ни пытались повернуть вопрос так, что мы отвечаем на предложения Соединенных Штатов Америки, это не так. Потому что Рейган ограничивался и в 1983 и 1986 году в своих речах платоническими заявлениями о том, что Соединенные Штаты выступают за ликвидацию ядерного оружия. Мы же предложили конкретный план его ликвидации. И пока Соединенные Штаты не нашли ответа на эти предложения. Значит, они не хотят идти на ликвидацию ядерного оружия. Здесь пропаганда и должна показать, помочь разобраться, в чем состоит различие, а в чем совпадение американских и наших с вами предложений.

Сейчас в Белом доме, по нашим данным, оценкой советских предложений занята специально созданная межведомственная группа. Западноевропейские официальные источники не исключают возможности созыва специальной сессии НАТО для их обсуждения. Сегодня уже ясно, что привлекательный публичный заряд, который несет в себе советская программа разоружения, будет, несомненно, оказывать давление на администрацию США и на правительства других западных стран.

Несомненно, значительно усложнилась пропаганда администрацией США программы СОИ, различные манипуляции в вопросах контроля, восстановления доверия, других проблем. Учитывая благожелательную реакцию общественности на советские инициативы, многие органы информации западных стран избегают навешивать на наши предложения пропагандистские ярлыки. Однако постепенно, по мере затухания эффекта внезапности, с подачи правительственных кругов в средствах массовой информации нарастает стремление бросить тень сомнения на различные аспекты комплекса советских предложений. Отдельные обозреватели, в том числе и нейтральных стран с подачи Вашингтона сейчас начинают изображать наши предложения как утопические. А некоторые американские официальные лица, ссылаясь на заявление Рейгана о его стремлении ликвидировать ядерное оружие и о его "нулевом варианте" в Европе по ракетам средней дальности, хотят представить советские предложения как в основном ответ на предыдущие предложения США.

Причем ответ не во всем адекватный. Все больше просматривается линия американской администрации на то, чтобы не отвергая в целом комплекс советских предложений, расчленить его на отдельные проблемы и критиковать его по частям. Я уже говорил о ракетах средней дальности. Наш вариант отнюдь не является повторением "нулевого варианта" Рейгана. Это неверная трактовка.

"Нулевой вариант" Рейгана предусматривал возможность роста английских и французских ракетно-ядерных средств, возможность передачи американских "першингов" и крылатых ракет во владение натовских стран. "Нулевой вариант" предусматривал глобальную ликвидацию среднеракетного оружия, расширяя сферу воздействия на те районы, где пока разговора о сокращении среднеракетного оружия со странами тех регионов не ведется. Речь идет о европейских ракетах, все наши программы предусматривают европейскую часть, что касается азиатской, то мы готовы к переговорам по этому району, но с учетом расположенных в нем стран, в том числе и американских средств передового базирования. Но мы не связываем эти два вопроса. О глобализме сейчас здесь речи быть не может. Это подмена одного вопроса другим, поэтому наш вариант - о полной ликвидации в Европе среднеракетного оружия - это не рейгановский "нулевой вариант". Об этом тоже надо четко сказать, для того, чтобы не сводить в пропаганде дело к тому, как это пытаются представить сейчас натовские пропагандисты, что ничего нового в советском предложении нет, что будто бы в свое время СССР не принял вариант Рейгана, а теперь задним числом хочет с ним согласиться.

Негативным моментом в западной пропаганде является и то, что, говоря о советской программе полной ликвидации ядерного оружия, в большинстве случаев она фактически игнорирует то, что органической частью советской программы является запрет на ударные космические вооружения. Говорят о сокращении стратегических ядерных вооружений на 50%, но снимается тема ударных космических вооружений. Вопросы эти взаимосвязаны, товарищи. И так их надо подавать в пропаганде. Вместе с тем, внимание многих привлекло то, что в Заявлении Михаила Сергеевича Горбачева, когда речь идет о запрете

создания космического оружия, нет прямого упоминания научно-исследовательских работ как элемента процесса создания такого оружия. В этой связи иногда выражаются надежды на возможность какого-то компромиссного решения в этой части.

Товарищи, исходя из общей установки, что мы против создания любых видов этого оружия на любой его стадии, мы считаем, что если исследовательские работы направлены не на фундаментальное изучение тех или иных явлений, физических свойств новой энергии, если они подчинены планам Пентагона и фундаментальные науки ориентированы на исследования, связанные с созданием ядерного оружия, то и эта стадия для нас неприемлема. Сегодня создается лабораторный вариант, завтра его выводят на испытательный полигон, послезавтра выводят в качестве части ударного космического оружия в космосе.

Советские предложения по запрещению испытаний ядерного оружия и наше решение продлить односторонний мораторий получили поддержку подавляющего большинства государств. Продление моратория вызвало положительную реакцию, в т.ч. в общественных кругах США. И я хочу это подчеркнуть. Давление на администрацию в самих Соединенных Штатах со стороны определенной части реалистически думающих американских кругов находит позитивное отражение. И это наиболее болезненно воспринимается Белым домом, который не хочет идти на принятие советского предложения о запрещении ядерных испытаний.

Особенно широко и положительно комментируется то, что во всех разделах Заявления во многом по-новому ставятся вопросы контроля. Если раньше западная пропаганда в любом случае, когда вносилось советское предложение, сразу же отвергало его с порога, говоря о том, что советское предложение не содержит адекватных мер контроля, то сейчас каждый этап подкреплён соответствующими необхо-

димыми мерами контроля. И поэтому нам нужно подчеркивать, что в целом каждый раздел Заявления содержит положение о контроле, адекватном процессам сокращения, определенным для данного этапа. В целом позитивное отношение к нашей позиции по контролю проявляется и в официальных американских заявлениях. Правда, нам говорят, что надо получить дополнительное представление о содержании наших предложений. Что ж, для переговоров его можно получить, но факт остается фактом, что контроль - не препятствие для нас, чтобы договариваться по конкретным мерам разоружения, в том числе о ликвидации ядерного оружия.

Хотел бы проинформировать вас о наших планах по общественно-политическому и пропагандистскому обеспечению реализации комплексной программы мира, выдвинутой в Заявлении М.С.Горбачева. В нашей программе, как вы уже заметили, раскрывается органическая связь между комплексной программой мира и разоружения и внутренней политикой КПСС, направленной на ускорение социально-экономического развития страны, мобилизацию трудящихся на решение ответственных задач 1986 года, стартового года новой пятилетки. В центральной печати публикуются редакционные и авторские статьи, которые раскрывают основные положения советских инициатив. Мы планируем, товарищи, поместить серию редакционных статей в "Правде" (одна из них уже была) относительно сути всей программы ликвидации ядерного оружия до 2000 года, будут редакционные статьи, которые выделят отдельные элементы, дадут характеристику каждого этапа сокращения, европейского аспекта, сокращения среднеракетного оружия, запрещения химического оружия и других аспектов, содержащихся в нашей программе. Будет опубликована серия редакционных статей в "Правде", а также подписных комментариев, в т.ч.

тех, которые раскроют суть американской программы звездных войн, недопустимость ее осуществления, опасность ее для дела мира, покажут всю демагогию, которая строится вокруг этой программы.

Нашим средствам массовой информации поручено обеспечить систематическую передачу и публикацию в советской печати статей наших видных ученых, военных специалистов, в т.ч. и специалистов, ученых из братских стран социализма по тем вопросам, которые затрагиваются в Заявлении М.С.Горбачева. Мы просим вашего содействия, чтобы крупные ученые социалистических стран выступили на страницах нашей печати, по телевидению, в наших средствах пропаганды. Я не говорю о ваших планах, вы, естественно, сами их строите, но мы хотели бы, чтобы в поддержку выступили и ученые, и военачальники, и общественные деятели наших стран по различным аспектам нашего нового плана. У нас предусмотрено интервью министра обороны СССР, в котором будет показана реальность программы ликвидации ядерного оружия к 2000 году. Мы планируем статью зам.министра обороны, где будут раскрыты меры контроля за выполнением принимаемых обязательств, статьи-интервью видных советских ученых, которые связаны с космическими вопросами и вопросами ядерного процесса. На зарубеж мы выпустили полный текст Заявления М.С.Горбачева на основных иностранных языках тиражом более 200 тыс.экземпляров. Выпущена видеокассета с записью пресс-конференций, которая проходила в связи с Заявлением Генерального секретаря ЦК КПСС, сейчас мы готовим видеокассету с фильмом "Советская программа ядерного разоружения", в которой с использованием диаграмм, цифровых сравнений будут проиллюстрированы основные пункты программы ядерного разоружения.

Соответствующие мероприятия предусмотрены по линии межпартийных контактов, зарубежных связей советских общественных организаций. Я обращаюсь к вам, товарищи, с просьбой. Много наших делегаций бывает в ваших странах. Используйте их, пожалуйста, для выступления по телевидению, даже если они не хотят этого. Они должны быть подготовлены, мы их готовим, когда они выезжают, по вопросам содержания нашего Заявления. Часто люди еще не привыкли выступать по радио, по телевидению, и не потому, что они не хотят, а потому, что они еще не имеют опыта. Используйте наши делегации самым широким образом для выступлений в ваших средствах массовой информации по советским предложениям.

Пользуясь случаем, хотел бы также посоветоваться с вами о том, что может быть наши общества дружбы выступили бы в поддержку советских инициатив. Здесь можно использовать такие формы, как собрание, проведение бесед, направление личных и коллективных писем гражданами соцстран руководителям США и других стран НАТО с требованием прекращения гонки вооружения. Над этим стоило бы подумать, мы тоже над этим думаем. Наверное, мы могли бы выступить с инициативой провести в редакциях журналов "Проблемы мира и социализма", "Экономическое сотрудничество стран - членов СЭВ" встречи за "круглым столом" по основным внешнеполитическим вопросам, изложенным в Заявлении М.С.Горбачева.

Должен сказать, товарищи, что мы сейчас создаем ряд групп из наших специалистов, из наших общественных деятелей для того, чтобы они выехали в ряд западных стран для выступления по телевидению, проведения пресс-конференций перед общественностью этих стран, для выступления и интервью в газетах западных стран. Почему мы это делаем? Мы исходим из того, что американская пропаганда сейчас ведет усиленное давление и координационную работу с тем,

чтобы печать западных стран пошла на умолчание советских инициатив, на свертывание всей пропаганды, на недопущение того, чтобы эти инициативы будоражили антивоенное движение. Способ простой — все это хорошо, все это нужно обсуждать, но не публично, а в закрытых кабинетах, поэтому в печати обсуждать этот вопрос не надо. Мы эту тактику понимаем, мы эту тактику знаем, знаем, какую ведут работу Соединенные Штаты со своими союзниками по свертыванию пропаганды, поэтому в ответ на это мы сейчас принимаем ряд мер, в том числе изучаем возможности тех телевизионных станций в Европе, где наши товарищи, наши крупные специалисты могли бы выступить с тем, чтобы Европа, ретранслируя эти программы, могла бы получить из первоисточника нашу оценку и дальше развивать свою пропагандистскую работу в нашу пользу.

В порядке самокритики и критики хочу сказать, что мы получаем очень много запросов от западных средств информации об интервью, о выступлениях по телевидению, о выезде наших специалистов. Должен вам откровенно сказать, товарищи, что ваши средства массовой информации, да и советские тоже, привыкли ограничиваться элементарными формами сотрудничества: перепечаткой статей, обменом теле- и радиоматериалами. А вот настоящей координации пропаганды и контрпропаганды нет. За мое короткое время работы в Центральном Комитете партии не было ни одной просьбы от социалистических стран, чтобы мы послали кого-то из специалистов к вам для выступления по телевидению, для ответов на вопросы по вашему телевидению, кроме венгерского телевидения, которое обращается с такими просьбами, но зачастую предлагаемые вопросы не относятся к тем актуальным проблемам, которыми живет современный мир. Та программа, которая обращается к нам с просьбами, базируется на внутренних проблемах, внутренних вопросах и у наших специалистов, если

говорить честно и откровенно, не вызывает особого интереса. Мы готовы пойти на венгерское предложение и провести поединок с господином Баром. Для нас это не страшно. Но тему надо выбирать такую, которая нам нужна, товарищи, а не абстрактную. К чему говорить с Баром на тему, которая сейчас уводит нас от наших реальных крупных инициатив.

Это не значит, товарищи, что мы призываем к тому, чтобы завтра ото всех соцстран пришли письма: давайте, посылайте специалистов, выступайте по нашему телевидению. Мы искали выход на Западную Европу. И мы в Западном Берлине нашли возможность выступить по телевидению нашим специалистам для того, чтобы выйти на Западную Европу. Разве мы не могли выйти из соцстран? Разве из ЧССР мы не можем выйти на Австрию, другие страны. Ведь берут же ваши передачи, берут! Это значит, и я отношу эту критику прежде всего к себе, что мы недостаточно координируем работу наших средств телевидения и радиовещания по крупнейшим внешнеполитическим вопросам. Я хотел бы сказать, что мы готовы перепечатывать статьи из ваших газет, которые бы шли в поддержку наших инициатив, но иногда у нас иссякают источники из наших социалистических стран для перепечатки в газеты и нам приходится выходить на западные источники в подкрепление наших позиций. Это говорит о том, что многое координируется, многое делается в этом направлении, но когда выдвигаются крупные предложения, не срабатывает механизм координации действий Гостелерадио Советского Союза и ваших соответствующих организаций, хотя у нас есть международная социалистическая организация по координации работы радио и телевидения.

Наверное, и у вас есть к нам вопросы, и вы считаете, что наше радиовещание и телевидение недостаточно освещают жизнь ваших стран. В таком случае нужно превратить совещания не в обмен

любезностями одного председателя с другим, беседу о том, как все хорошо у нас делается, а в предметный разговор, в постановку вопроса, в чем вы видите недостатки работы и нашего телевидения по освещению жизни ваших стран. Вносите конкретные предложения по этому вопросу, тогда это будет действительно. Мы собираем два раза в год руководителей наших информационных, телеграфных агентств. Был я на одном из таких совещаний, выступал с докладом и обратил внимание, что представитель каждой страны относится с большим уважением к работе, которая предельвается соответствующим телеграфным агентством. Руководители собираются, говорят комплименты друг другу, говорят о своих планах на будущее, а координация так и не обсуждается, предметного разговора о координации не получается. Почему? Да потому, что представители каждой страны, участвующей в совещании, уже заранее заготовили свою речь и обменялись их текстами. Это можно сделать даже без того, чтобы читать их. Лучше обсудить вопросы животрепещущие, вопросы координации информации. Не хватает нам чего-то, товарищи, в этом деле.

Я обращаюсь с призывом, поскольку наше совещание рабочее, действенное, и мы можем воздействовать на средства информации, - нужно искать новый подход к нашей пропаганде, тот подход, который обеспечил бы действительно совместные действия наших пропагандистских органов под руководством наших идеологических средств, действия скоординированные, целенаправленные, целеустремленные. Этот вопрос требует проработки, и мы думаем, что соответствующие страны этот вопрос поставят, в том числе применительно к программе ликвидации ядерного оружия, потому что программа эта долговременная. Таковы, товарищи, наши соображения по важнейшим вопросам совместной деятельности и по главному вопросу - по вопросу разъяснения программы разоружения, отражающей наши общие взгляды и наши общие дела. Я хочу поблагодарить вас за внимание, с каким вы отнеслись к моему выступлению.